



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΙΤΗΣΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 867/2026

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 848/2026

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ σήμερα την 26-03-2026 ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:43 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία η δικηγόρος ΓΛΑΣΤΡΑ ANNA με ΑΜ: 004241 του Δ.Σ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ με Α.Φ.Μ. 041934372 και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

ΓΛΑΣΤΡΑ ANNA

Ο/Η Γραμματέας

ΜΟΥΡΑΤΗ ΞΑΝΘΙΠΠΗ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Πινάκιο: Δ - Δ

με Αριθμό Πινακίου: 30

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 25-05-2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στο 366 ΑΙΘΟΥΣΑ Γ' ΟΡΟΦΟΥ, με τον όρο να κοινοποιηθεί το δικόγραφο αυτό, πριν από τη δικάσιμο, στον ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 26-03-2026

Ο/Η Δικαστής

ΛΥΓΚΑ ΜΑΡΙΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 26-03-2026

Ο/Η Γραμματέας

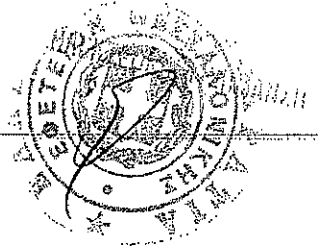
ΜΟΥΡΑΤΗ ΞΑΝΘΙΠΠΗ



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Α Ι Τ Η Σ Η

Εκουσία Δικαιοδοσία



Του ΝΠΙΔ Κοινωφελούς Ιδρύματος με την επωνυμία «ΒΕΪΚΕΙΟΝ ΙΔΡΥΜΑ» που εδρεύει στους Ν.Επιβάτες Θεσσαλονίκης, Μακ.Πύρζα 7 & Αβέρωφ 18, ΤΚ 57019, με ΑΦΜ 099439161 Δ.Ο.Υ. Καλαμαριάς, που εκπροσωπείται νομίμως.

Θεσσαλονίκη, 23 Μαρτίου 2026

Το αιτούν συστήθηκε δυνάμει του ΠΔ/τος «Έγκριση σύστασης του κοινωφελούς ιδρύματος με την επωνυμία ΒΕΪΚΙΟ ΙΔΡΥΜΑ και την κύρωση του οργανισμού αυτού», νομίμως δημοσιευθέντος (ΦΕΚ 1023/Β'/1999), με το οποίο εγκρίθηκε το συμβόλαιο με αριθμό 3.606/23-6-1998 της Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μαρίας Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη, σε συνδυασμό και με την με αριθμό 3830/3-12-1998 συμπληρωματική αυτού πράξη της αυτής ως άνω Συμβολαιογράφου περί σύστασης και Οργανισμού του Ιδρύματος.

Κατά την λειτουργία του Ιδρύματος, σύμφωνα με το υπ'αρ.6 πρακτικό (6^η πράξη) της από 22-10-2000 συνεδρίασης του Ιδρυτικού Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος, ελήφθησαν με ομόφωνη απόφαση των παρισταμένων (και κατόπιν παραιτήσεως κάποιων μελών του Διοικητικού Συμβουλίου) αποφάσεις περί εν μέρει τροποποίησης του Οργανισμού του Ιδρύματος.

Το Διοικητικό Συμβούλιο δεν προέβη σε άλλη ενέργεια εν συνεχεία. Πλην, ο ίδιος ο Ιδρυτής του Ιδρύματος εξέφρασε την δική του απόφαση περί τροποποιήσεων στον Οργανισμό του Ιδρύματος, η οποία διελήφθη στις υπ'αριθμ.4975/20-12-2000 και 5004/12-01-2001 τροποποιητικές πράξεις της Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μαρίας Γραμματοπούλου Σιαμπίρη.

Ακολούθως, την 14-4-2001 απεβίωσε ο διαθέτης.

Επί του αιτήματος να εγκριθούν οι προαναφερθείσες τροποποιητικές συμβολαιογραφικές πράξεις από το Υπουργείο Οικονομικών, Δ/ση Κληροδοτημάτων, το Συμβούλιο Εθνικών Κληροδοτημάτων κατά την συνεδρίασή του στις 9-7-2001 **γνωμοδότησε υπέρ της μη έγκρισης** τροποποίησης του οργανισμού του κοινωφελούς ιδρύματος με την επωνυμία «Βεϊκειο Ίδρυμα» δεδομένου ότι με τις ανωτέρω πράξεις τροποποιούνται ουσιώδεις διατάξεις του οργανισμού του Ιδρύματος (σκοπός, διοίκηση κλπ) για την τροποποίηση των οποίων απαιτείται απόφαση του Εφετείου Αθηνών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.455/1976.

Σχετικά με τα ανωτέρω, το σημερινό Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος ενημερώθηκε για πρώτη φορά με το υπ'αρ.ΑΠ:15049/18.02.2025 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών, Τμήμα Εποπτείας (Αρ.Πρωτ.Ιδρύματος: 18/18-02-2025).

Σύμφωνα με το υπ'αρ.56858/04.07.2025 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών, επισημαίνεται ότι δεν έχει

κοινοποιηθεί αίτηση τροποποίησης του Οργανισμού προς το αρμόδιο Δικαστήριο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.4182/13 «περί ερμηνείας συστατικών πράξεων» και παρακαλεί το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος για τις εκ του Νόμου απαιτούμενες ενέργειες.

Ενόψει των ανωτέρω, ασκούμε την παρούσα αίτησή μας κατ'άρθρο 10 του ν.4182/2013 και ειδικότερα:

I. Η ΟΡΘΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΘΕΤΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΔΙΑΘΕΤΗ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

Κατ'αρχήν επισημαίνουμε στο σεβαστό Δικαστήριό σας, ότι ο διαθέτης προέβη σε σύσταση Ιδρύματος εν ζωή με την υπ'αρ. 3.606/23-6-1998 πράξη της Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μαρίας Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη περί σύστασης και Οργανισμού Ιδρύματος, σε συνδυασμό με την με αριθμό 3830/3-12-1998 συμπληρωματική αυτού πράξη της αυτής ως άνω Συμβολαιογράφου, που εγκρίθηκε με το ΠΔ «Έγκριση σύστασης του κοινωφελούς ιδρύματος με την επωνυμία ΒΕΪΚΙΟ ΙΔΡΥΜΑ και την κύρωση του οργανισμού αυτού», νομίμως δημοσιευθέν (ΦΕΚ 1023/Β'/1999).

Μετά την δημοσίευση της σύστασης του Ιδρύματος με τον Οργανισμό αυτού, λειτουργεί έκτοτε το αυτοτελές, ανεξάρτητο του διαθέτη, νομικό πρόσωπο του Κοινωφελούς Ιδρύματος και η περιουσία αυτή δεν δύναται να διατίθεται πλέον παρά μόνο σύμφωνα με τους όρους που τάσσει ο Οργανισμός του Ιδρύματος, ο οποίος εκφράζει την πραγματική βούληση του διαθέτη.

Η διατύπωση της βούλησης του διαθέτη στις συμβολαιογραφικές πράξεις 4975/2000 και 5004/2001 της Συμβολαιογράφου Μαρίας Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη περί τροποποίησης του Οργανισμού του Ιδρύματος, δεν ακολουθεί τις διατάξεις του Οργανισμού του Ιδρύματος, αλλά αποτελεί μία αυτοτελή διατύπωση του διαθέτη περί τροποποιήσεων του Οργανισμού του Ιδρύματος που συνέστησε ο ίδιος. Πλην όμως, η βούληση του διαθέτη εξυπηρετείται με τον καλύτερο τρόπο με την διατύπωση της βούλησής του στο καταστατικό σύστασης του Ιδρύματος, όπως αποδεικνύεται από τα κατωτέρω.

Ειδικότερα, η διατύπωση των τροποποιήσεων που διαλαμβάνονται στις άνω πράξεις έχει ως εξής:

α). Με την 4975/2000 πράξη της Συμ/φου Μαρίας Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη διαλαμβάνεται η βούληση για τις εξής τροποποιήσεις:

1. Στο άρθρο 2, που αφορά τον σκοπό του ιδρύματος, υπάρχει η πρόβλεψη να ανακληθούν οι διατάξεις που αφορούν στην παραχώρηση για χρήση προς τον Πολιτιστικό Σύλλογο Ν.Επιβάτες διαιρετών χώρων του ακινήτου του Ιδρύματος.

Τέτοια πρόβλεψη δεν υπάρχει στο άρθρο 2 του Οργανισμού, συνεπώς η ζητηθείσα τροποποίηση δεν συνιστά την βούληση του διαθέτη και συνεπώς, το Δικαστήριό σας δύναται να αποφανθεί ότι ο ισχύον Οργανισμός αποδίδει την πραγματική του βούληση του διαθέτη.

2. Στο άρθρο 3 ζητείται η ανάκληση από τον Οργανισμό των διατάξεων που αφορούν στην παραχώρηση προς τον «Πολιτιστικό Σύλλογο Ν.Επιβάτες» διαιρετών χώρων ακινήτου του Ιδρύματος.





Ειδικότερα, στον Οργανισμό προβλέπεται παράγραφος ως εξής: «*Τμήμα της οικοδομής αυτής θα παραχωρηθεί στο Πολιτιστικό Σύλλογο Ν.Επιβάτες με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στη σχετική συμβολαιογραφική πράξη.*»

Επί της τροποποίησης αυτής εκθέτουμε, ότι το Ίδρυμά μας έχει ανέκαθεν μία άριστη σταθερή σχέση συνεργασίας και αλληλοβοήθειας για την στήριξη της λειτουργίας αμφοτέρων.

Συγκεκριμένως, το Ίδρυμα παραχώρησε τμήμα της οικοδομής Αβέρωφ 12 στον Πολιτιστικό Σύλλογο για χρονικό διάστημα 12 ετών με δυνατότητα παράτασης έναντι συμβολικού τιμήματος 100 ευρώ, ενώ ο Πολιτιστικός Σύλλογος παρέχει σε αντάλλαγμα την προβολή του Ιδρύματος στην τοπική κοινωνία αλλά και ευρύτερα.

Εάν ο Ιδρυτής γνώριζε την επί πλέον των 25 ετών άριστη συνεργασία του Ιδρύματος με τον Πολιτιστικό Σύλλογο Ν.Επιβατών και το γεγονός ότι όχι μόνον ουδέν πρόβλημα ανακύπτει από αυτήν, αλλά αντιθέτως ότι λειτουργεί επ'ωφελεία του Ιδρύματος με την διαφήμιση αυτού στη διενέργεια ποικίλων πολιτιστικών εκδηλώσεων (Επιβατειανά, Χορευτικά κλπ), δεν θα καταλείπονταν καμία αμφιβολία, ότι η πραγματική του βούληση είναι η διατύπωση του άρθρου 3 του Οργανισμού του Ιδρύματος αναφορικά με τον Πολιτιστικό Σύλλογο όπως αυτό διατυπώνεται και ισχύει μέχρι σήμερα.

β). Με την 5.004/2001 πράξη της Συμ/φου Μαρίας Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη διαλαμβάνεται η βούληση για τις εξής τροποποιήσεις:

1. Στο άρθρο 2, που αφορά τον σκοπό του Ιδρύματος, να προστεθεί ως πέμπτη παράγραφος ως εξής: 5) Η υλική και ηθική συμβολή με κάθε νόμιμο μέσο για την ανάπτυξη: Α) στην Βόρεια Ελλάδα της ιστορικής έρευνας των χώρων της Μακεδονίας και της Θράκης, ειδικότερα της γενέτειράς του Ιδρυτή κ.Γεωργίου Βέϊκου τους Επιβάτες της Ανατ. Θράκης, καθώς και της καλλιέργειας των Καλών Τεχνών. Για την επιδίωξη των παραπάνω σκοπών μπορεί, με ίση κατά το δυνατόν κατανομή από τα εισοδήματα της περιουσίας, να αποφασίζεται η χορήγηση υποτροφιών, με διαγωνισμό και σύμφωνα με τις διατάξεις του Α.Ν. 2039/ 1939, για μεταπτυχιακές σπουδές ή για ερευνητική εργασία και η προκήρυξη διαγωνισμού για τη συγγραφή έργων ειδικού περιεχομένου, η ενίσχυση από το Ίδρυμα κάθε είδους πολιτιστικών εκδηλώσεων, η ενίσχυση έργων και προγραμμάτων ιστορικής και θρησκευτικής έρευνας, η αρωγή Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, Μουσείων, Πινακοθηκών, Βιβλιοθηκών κλπ Β) Η παραπάνω επιστημονική, εκπαιδευτική, πολιτιστική, καλλιτεχνική και γενικά κοινωφελής δραστηριότητα του Ιδρύματος προγραμματίζεται από το Δ.Σ., που είναι αρμόδιο να επιλέγει τους επιμέρους στόχους και να δίνει τις ανάλογες προτεραιότητες σύμφωνα με τις δυνατότητες του Ιδρύματος.

Επί της προσθήκης του σκοπού αυτού εκθέτουμε, ότι η επιδίωξη του σκοπού αυτού αναγράφεται ότι επιτυγχάνεται με υποτροφίες, που ήδη προβλέπονται στον Οργανισμό. Εάν είχαμε την τύχη να βρίσκεται ακόμη εν ζωή ο Ιδρυτής οπότε και θα γνώριζε τα οικονομικά του Ιδρύματος, δεν θα καταλείπονταν καμία αμφιβολία, ότι σκοποί πλέον των προβλεπομένων στον ισχύοντα μέχρι σήμερα Οργανισμό του

Ιδρύματος, θα κλόνιζαν την βιωσιμότητα του Ιδρύματος λόγω της οριακά μέτριας οικονομικής κατάστασης αυτού. Ως εκ τούτου, η πραγματική βούληση του διαθέτη αποδίδεται με τον βέλτιστο τρόπο με την ισχύουσα ρύθμιση του Οργανισμού του Ιδρύματος και παρακαλούμε το σεβαστό Δικαστήριό σας να αναγνωρίσει την ερμηνεία αυτή της βούλησής του.

2. Στο άρθρο 3: Περιουσία-Πόροι, αναφέρεται να καταργηθεί το εδάφιο δ της παραγράφου 2 και να αντικατασταθεί με καταβολή του ιδρυτή προς το Ίδρυμα εφάπαξ ποσού δραχμών δέκα εκατομμυρίων (10.000.000).

Στη διάταξη του Οργανισμού προβλεπόταν μηνιαία επιχορήγηση του Ιδρύματος ύψους 400.000 δρχ. από τον ιδρυτή όσο βρίσκεται στη ζωή.

Η τροποποίηση αυτή έχει καταστεί άνευ αντικειμένου πλέον μετά τον θάνατο του Γεωργίου Βέικου την 14-4-2001 και για τον λόγο αυτό η τροποποίηση δεν συνιστά την πραγματική βούληση του διαθέτη. Αντιθέτως, η πραγματική βούλησή του αποδίδεται με την παράλειψη τροποποίησης του Οργανισμού του Ιδρύματος και ως προς τον όρο αυτόν της 5.004/2001 συμβολαιογραφικής πράξης.

3. Στο άρθρο 4: Διοίκηση, στη παράγραφο α) αναφέρεται να οριστεί 5μελές Διοικητικό Συμβούλιο αντί του προβλεπόμενου σήμερα 7μελούς.

Με την 7μελή σύνθεσή του το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος λειτούργησε επί πλέον των 25ετών άριστα, πράγμα που αντικατοπτρίζει την πραγματική βούληση του διαθέτη. Η 5μελής σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου συνιστά μία μη αναγκαία για την εύρυθμη λειτουργία του Ιδρύματος ρύθμιση, που δεν αποκλείεται να λειτουργήσει ως υποβάθμιση της εκπροσώπησης αυτού. Ως εκ τούτου, η πραγματική βούληση του διαθέτη εξυπηρετείται καλύτερα με την ισχύουσα ρύθμιση του Οργανισμού του Ιδρύματος.

4. Στο άρθρο 4: Διοίκηση, στην παράγραφο β) προβλέπεται ότι στο Διοικητικό Συμβούλιο θα συμμετέχει ένα μέλος από το Διοικητικό Συμβούλιο της εκκλησιαστικής επιτροπής του Ιερού ναού της Οσίας Παρασκευής Νέων Επιβατών αντί μέλους του Πολιτιστικού Συλλόγου Νέων Επιβατών.

Η τροποποίηση αυτή αφορά την πρόβλεψη στον Οργανισμό, σύμφωνα με την οποία «Μεταξύ των προτεινομένων μελών θα συμπεριλαμβάνεται και ένα μέλος του πολιτιστικού συλλόγου "Νέοι Επιβάτες", το οποίο θα εκλέγεται από τη Γενική Συνέλευση του συλλόγου.»

Το Διοικητικό Συμβούλιο εκλέγεται από την Γενική Συνέλευση και δεν προβλέπεται διορισμός μέλους του Πολιτιστικού Συλλόγου Νέων Επιβατών.

Από την άριστη συνεργασία του Ιδρύματος με τον Πολιτιστικό Σύλλογο Ν.Επιβατών και την πρακτική που ακολουθείται τα τελευταία 25 έτη με επιτυχία, αποδεικνύεται ότι η πραγματική βούληση του διαθέτη εξυπηρετείται με την ισχύουσα ρύθμιση του Οργανισμού του Ιδρύματος, ενώ εάν είχαμε την τύχη να είναι ακόμη εν ζωή, σε καμία περίπτωση δεν προέβαινε σε διαφορετική διατύπωση για την σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου, που θα είχε άλλωστε άγνωστες επιπτώσεις στην εύρυθμη λειτουργία Ιδρύματος σε αντίθεση με την άριστη, αγαστή σημερινή λειτουργία και συνεργασία του Διοικητικού Συμβουλίου.

5. Στο άρθρο 4: Διοίκηση, ζητείται στην παράγραφο 2 να συμπληρωθεί ότι οι Γεώργιος Βέϊκος του Μιχαήλ και Σωκράτης Μαυριπλής του Δημητρίου είναι ισόβια μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, ενώ τα υπόλοιπα ορίζονται με τριετή θητεία.

Στον ισχύοντα Οργανισμό δεν υπάρχει πρόβλεψη ισόβιων μελών.

Η τροποποίηση αυτή είναι πλέον άνευ αντικειμένου μετά το θάνατο τόσο του Γεωργίου Βέϊκου, ο οποίος παρέμενε Πρόεδρος όσο ήταν εν ζωή, όσο και του Σωκράτη Μαυριπλή, ο οποίος επίσης διατέλεσε Πρόεδρος όσο ήταν εν ζωή. Εξάλλου η ρύθμιση περί τριετούς θητείας έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 4 παρ.1 που δεν ζητείται η τροποποιηθεί ως προς αυτό και προβλέπει τετραετή θητεία.

Η πρόβλεψη της θητείας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, όπως ρυθμίζεται από το άρθρο 4 παρ.1 ως τετραετής συμβάλει στην δυνατότητα να αποφέρει καλύτερα αποτελέσματα στις ενέργειές του το εκλεγέν Διοικητικό Συμβούλιο και εξυπηρετεί με τον βέλτιστο τρόπο την πραγματική βούληση του διαθέτη, που άλλωστε ταυτίζεται και δεν είναι άλλη από την καλύτερη δυνατή λειτουργία και αποτελεσματικότητα του Ιδρύματος.

6. Στο άρθρο 4 γ) αναφέρεται να προστεθεί ότι η επιλογή των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου παραμένει στη δικαιοδοσία του ιδρυτή και προέδρου Γ.Βέϊκου όσο βρίσκεται εν ζωή, άλλως προτείνονται από το Διοικητικό Συμβούλιο.

Η τροποποίηση αυτή έχει καταστεί ήδη άνευ αντικειμένου μετά το θάνατο Γεωργίου Βέϊκου και συνεπώς η πραγματική βούληση του διαθέτη επιβάλλει να παραμείνει ο Οργανισμός με την ισχύουσα διατύπωση αυτού, χωρίς τροποποίηση.

7. Στο άρθρο 4 δ) αναφέρεται να υπάρχει πρόβλεψη δημιουργίας λίστας αναπληρωματικών μελών, ώστε σε περίπτωση παραίτησης μέλους του ΔΣ ή αποχώρησης μέλους του ΔΣ, με απόφασή του το ΔΣ να εκλέγει τον διάδοχό του για το υπόλοιπο της θητείας. Η εκλογή γίνεται μέσα σε δύο μήνες από τότε που δημιουργήθηκε η ανάγκη συμπλήρωσης του ΔΣ.

Στον Οργανισμό υπάρχει ήδη τέτοια πρόβλεψη στο άρθρο 4 παρ.4, η οποία καλύπτει την δυνατότητα συμπλήρωσης της κενής θέσης και μάλιστα με μεγαλύτερη ευελιξία.

Ως εκ τούτου, η βούληση του διαθέτη εξυπηρετείται με πληρότητα από την ισχύουσα ρύθμιση του Οργανισμού και το Δικαστήριό σας δύναται να κρίνει ότι οι διατάξεις του ισχύοντος Κανονισμού συνιστούν την επωφελέστερη και ασφαλέστερη αξιοποίηση της περιουσίας και εκφράζουν την πραγματική βούληση του διαθέτη.

8. Στο άρθρο 4 ε) αναφέρεται να υπάρχει πρόβλεψη ότι οι συνεδριάσεις του Ιδρύματος θα γίνονται και σε χώρο που θα διαθέσει ο Ιδρυτής Γ.Βέϊκος, επί της οδού Γεωργίου Βιζυηνού αριθμός 58, 40 Εκκλησιές Θεσσαλονίκης.

Ο χώρος αυτός που αναφέρεται μεταβιβάστηκε από τον Ιδρυτή προ του θανάτου του στην οικιακή βοηθό του. Μετά την υπογραφή από τον Ιδρυτή συμβολαίου πώλησης προς την οικιακή του βοηθό της οικίας του επί της οδού Γεωργίου Βιζυηνού 58, 40 Εκκλησιές, η πρόβλεψη αυτή δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική βούληση του διαθέτη, που επιβάλλει την διατήρηση της ισχύουσας ρύθμισης του Οργανισμού του Ιδρύματος.

9. Επίσης, στην παράγραφο στ) του άρθρου 4 ζητείται να προβλέπεται συνεδρίαση Διοικητικού Συμβουλίου ανά τρεις μήνες, αντί για κάθε μήνα που προβλέπεται στον ισχύοντα Οργανισμό.

Εάν ο ιδρυτής γνώριζε την άριστη λειτουργία του ιδρύματος και τις συστηματικές συνεδριάσεις του, δεν θα προέβαινε στην πρόβλεψη αυτής της τροποποίησης, που δεν είναι αναγκαία για την βελτίωση της λειτουργίας του Ιδρύματος και αντιθέτως θα συνιστούσε μία υποβάθμιση της λειτουργίας του που αντίκειται στην πραγματική βούληση του διαθέτη, που επιθυμεί πάντοτε την καλύτερη δυνατή λειτουργία του.

10. Στην παράγραφο ζ) του άρθρου 4 αναφέρεται να μειωθούν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, τα οποία μπορούν να προκαλέσουν έκτακτη σύγκληση του νέου Διοικητικού Συμβουλίου, από τρία σε δύο.

Στον ισχύοντα Οργανισμό προβλέπεται η δυνατότητα σύγκλησης έκτακτης συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου εάν το ζητήσουν με γραπτή αίτησή τους τρία μέλη προς τον Πρόεδρο.

Εάν ο ιδρυτής γνώριζε την άριστη λειτουργία του ιδρύματος, δεν θα προέβαινε στην πρόβλεψη αυτής της τροποποίησης, η οποία συνιστά οιοσδήποτε υπόβαθρο για δημιουργία εντάσεων και ως εκ τούτου σε καμία περίπτωση δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική του βούληση. Ενδεχομένως ο αποκλειστικός λόγος που είχε περιληφθεί στην 5.004/2001 συμβολαιογραφική πράξη ήταν για να συμβαδίζει με την αναφερόμενη μείωση του αριθμού των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, που όμως επίσης δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική βούληση του διαθέτη, αφού δεν συμβάλλει στην καλύτερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία και εκπροσώπηση του Ιδρύματος σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν και αποδείχθηκαν από την 25ετή άριστη λειτουργία του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος.

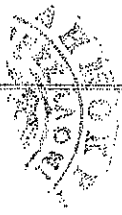
11. Στο άρθρο 13: «Βιβλία και στοιχεία» ζητείται προσθήκη δυνατότητας τροποποίησης του Οργανισμού με απόφαση του Ιδρυτή και Προέδρου κ.Γεωργίου Βεΐκου, όσο είναι εν ζωή.

Προφανώς η τροποποίηση αφορά το άρθρο 14 «Τροποποίηση Οργανισμού». Τέτοια δυνατότητα τροποποίησης του Οργανισμού μετά από την επιθυμία και πρόταση του Ιδρυτή, εφόσον είναι εν ζωή, δεν προβλέπεται, αλλά μόνον κατόπιν πρότασης του Διοικητικού Συμβουλίου.

Η προσθήκη αυτή κατ' αρχήν κατέσται άνευ αντικειμένου μετά τον θάνατο του διαθέτη, με αποτέλεσμα να παρέλκει η εξέτασή αυτής και να μην ανταποκρίνεται άνευ ετέρου στην πραγματική βούληση του διαθέτη.

12. Στο άρθρο 15: Διάλυση του Ιδρύματος-Τύχη της περιουσίας του, η παράγραφος 2 ζητείται να τροποποιηθεί ως εξής: Σε περίπτωση διάλυσης, η περιουσία να περιέρχεται στον Ιερό Ναό Οσίας Παρασκευής Νέων Επιβατών, αντί του Δήμου Θερμαϊκού (Δ.Δ.Νέων Επιβατών), με τον όρο να αξιοποιηθεί για όμοιο σκοπό και να διατηρηθεί και ο τίτλος "Βεΐκειο Ίδρυμα", έπειτα από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος τηρουμένης της διαδικασίας του Α.Ν.2039/ 39 και του Ν.455/1976.





Στον ισχύοντα Οργανισμό προβλέπεται ότι σε περίπτωση διάλυσης του Ιδρύματος για οποιοδήποτε λόγο, η περιουσία του περιέρχεται στο Δήμο Θεσσαλονίκης για λογαριασμό του Δήμου Διαμερίσματος Ν.Επιβατών για την εκτέλεση του ίδιου σκοπού.

Εάν είχαμε την τύχη να ήταν ακόμη εν ζωή ο διαθέτης, θα γνώριζε την άριστη σχέση συνεργασίας του Ιδρύματος με τον Δήμο Θεσσαλονίκης, ενδεικτικώς δε αναφέρουμε ότι σε εκδηλώσεις που γίνονται (Επιβατειανά κλπ) γίνεται ρητή αναφορά από τις Δημοτικές Αρχές του τόπου και αναδεικνύεται η παρουσία του Ιδρύματος ως παράγοντα στον Δήμο Νέων Επιβατών. Η διαρκής συνεργασία μας και η αναγκαιότητα ενίσχυσης των δημοτικών αρχών εξυπηρετεί την σημερινή καλή λειτουργία του Ιδρύματος, την βέλτιστη απώτερη συμβολή του μετά την τυχόν λύση του και ως εκ τούτου αποδίδει την πραγματική βούληση του διαθέτη.

Αντιθέτως, η διατύπωση που αναφέρεται στην 5.004/2001 συμβολαιογραφική πράξη είναι επισφαλής και αβέβαιο εάν είναι καν δυνατή, αφού σε μία υποθετική περίπτωση που το Ίδρυμα περιέλθει σε εκκλησιαστικό Ίδρυμα, θα διέπεται από άλλες διατάξεις και θα εποπτεύεται από την Εκκλησία της Ελλάδος, οπότε δεν δύναται να διατηρηθεί η διαδικασία των κείμενων διατάξεων (ήδη ν.4182/2013) και ο τίτλος "Βεϊκειο Ίδρυμα", όπως επιβάλλεται στην περίπτωση αυτή σύμφωνα με την διατύπωση της συμβολαιογραφικής πράξης.

Συνεπώς, ούτε η τροποποίηση αυτή υπό τους προβλεπόμενους όρους της είναι δυνατή και σε καμία περίπτωση δεν συνιστά την πραγματική βούληση του διαθέτη.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΩΣ, οι ρυθμίσεις που διατυπώνονται στον ισχύοντα Οργανισμό του Ιδρύματος εκφράζουν με τον βέλτιστο τρόπο την πραγματική βούληση του διαθέτη και εξυπηρετούν με τον ασφαλέστερο και επωφελέστερο τρόπο την λειτουργία του και για τον λόγο αυτό το Δικαστήριό σας πρέπει να αναγνωρίσει ότι σύμφωνα με την πραγματική βούληση του διαθέτη δεν πρέπει να τροποποιηθεί ο ισχύον Οργανισμός του Ιδρύματος.

ΕΠΕΙΔΗ δεν συντρέχει σήμερα δικαιολογητικός λόγος, εξαιτίας του οποίου οι ισχύουσες διατάξεις δημιουργούν πρόσκομμα στην εύρυθμη λειτουργία του Ιδρύματος, αλλά αντιθέτως οι ισχύουσες διατάξεις του Οργανισμού, με βάση τις οποίες λειτουργεί από της συστάσεώς του (1999) και έως σήμερα (ήτοι πλέον των 25 ετών), καλύπτουν πλήρως την εύρυθμη λειτουργία του Ιδρύματος, χωρίς μέχρι σήμερα, να έχει δημιουργηθεί ουδεμία δυσλειτουργία ή να έχει παρατηρηθεί κάποιο κενό, που θα απαιτούσε τροποποίηση των ισχυόντων διατάξεων ή πρόσθεση νέων.

ΕΠΕΙΔΗ ο τρόπος που προτείνεται με τις συμβολαιογραφικές πράξεις 4975/2000 και 5004/2001 της συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μαρίας Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη ούτε είναι αναγκαίες για την λειτουργία του Ιδρύματος, ούτε συνιστούν επωφελέστερη, αλλά ούτε και ασφαλέστερη αξιοποίηση της περιουσίας του Ιδρύματος και **δεν ανταποκρίνονται στην πραγματική βούληση του διαθέτη.**

ΕΠΕΙΔΗ άλλωστε, παρήλθε μεγάλο χρονικό διάστημα από την λήψη των αποφάσεων του διαθέτη όπως αυτές εκφράστηκαν στις υπ'αρ. 4975/2000 και 5.004/2001 πράξεις της Συμ/φου Μαρίας

Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη, κατά την διάρκεια του οποίου έχει εκλείψει σε κάθε περίπτωση κάθε ενδεχομένως δικαιολογητικός λόγος για τροποποίηση του Οργανισμού του Ιδρύματος.

ΕΠΕΙΔΗ η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ: Να γίνει δεκτή η παρούσα.

Να αναγνωριστεί, ότι η βούληση του διαθέτη Γεωργίου Βείκου, όπως έχει διατυπωθεί στις υπ' αρ. 4975/2000 και 5.004/2001 πράξεις της Συμ/φου Θεσσαλονίκης Μαρίας Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη, εξυπηρετείται πληρέστερα με την βούληση του ίδιου, όπως έχει διατυπωθεί στον ισχύοντα Οργανισμό του Ιδρύματός μας και συγκεκριμένως στην υπ' αρ. 3.606/23-6-1998 πράξη της Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μαρίας Γραμματοπούλου-Σιαμπίρη περί σύστασης και Οργανισμού Ιδρύματος, σε συνδυασμό με την με αριθμό 3830/3-12-1998 συμπληρωματική αυτού πράξη της αυτής ως άνω Συμβολαιογράφου, που εγκρίθηκε με το ΠΔ «Έγκριση σύστασης του κοινωφελούς ιδρύματος με την επωνυμία ΒΕΪΚΙΟ ΙΔΡΥΜΑ και την κύρωση του οργανισμού αυτού», νομίμως δημοσιευθέν (ΦΕΚ 1023/Β'/1999), το οποίο συνεπώς δεν χρήζει τροποποίησης.

Η ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΔΗΝΑ ΓΛΑΣΤΡΑ

Δικηγόρος (ΑΜ 4241)

ΑΦΜ: 041934372

Τσιμισκή 59

54623 Θεσσαλονίκη

Τηλ: 6944907020

E-mail: qlastraanna@gmail.com

