

ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ ΒΑΣΑΜΙΔΟΥ
Δικηγόρος, Α.Μ. 10091
Δωδεκανήσου 10B, Τ.Κ. 54626
Τηλ. 2310530665, email: v.kleopatra@gmail.com



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας

ΑΙΤΗΣΗ

(κατ' άρθ. 10 παρ. 3 Ν. 4182/2013)

Του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερός Ναός Αγίας Τριάδος Θεσσαλονίκης» που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, οδός Αγίας Τριάδος 22, και εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 090197728.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ

Στον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και επί της οδού Καθ. Ρωσσίδα 11, Καλαμαριά.

Θεσσαλονίκη, 30-12-2025

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο Ιερός Ναός Αγίας Τριάδος είναι κληρονόμος της Ζωής θυγ. Δημητρίου Ματσώνη, που απεβίωσε την 23-7-1946. Συγκεκριμένα, η ανωτέρω αποβιώσασα κατέλιπε την υπ' αριθ. 12969/25-5-1938 δημόσια διαθήκη της που συντάχθηκε ενώπιον του άλλοτε συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μηνά Ωρολογά, που δημοσιεύθηκε νόμιμα με το υπ' αριθ. 216/8-9-1946 πρακτικό συνεδριάσεως του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Με την ανωτέρω διαθήκη εγκατέστησε κληρονόμους τις αδελφές της Άννα Ματσώνη και Σμαράγδα Ματσώνη, και τον Ιερό Ναό Αγίας Τριάδος, αφήνοντας ποσοστό $\frac{1}{2}$ εξ αδιαιρέτου σε καθεμιά από τις αδελφές της, μιας οικίας κειμένης ενταύθα και επί της διασταυρώσεως των οδών Αμαλίας 59 κα Τρικούπη 16 συνισταμένης από έναν όροφο με 3 δωμάτια, είσοδο, μαγειρείο και λοιπών εξαρτημάτων και παραρτημάτων και του υπογείου ορόφου της αυτής ως άνω οικοδομής απαρτιζομένου επίσης από 3 δωμάτια, εισόδου, μαγειρείου και λοιπών παρακολουθημάτων ως και μιας ξυλαποθήκης ενός πλυντηρίου επίσης κατά το ήμισυ εξ αδιαιρέτου υπό τον ρητό όρο να μην προβούν στην



εκποίηση της ως άνω περιγραφόμενης ακίνητης περιουσίας κατά το διάστημα της ζωής τους, δικαιούμενες μόνο να νέμονται τους καρπούς και τα εισοδήματα αυτής, και μετά τον θάνατο αμφοτέρων των αδελφών, η μια να κληρονομήσει την άλλη και την τελευταία να κληρονομήσει ο Ιερός Ναός Αγίας Τριάδος.

Η εκ των αδελφών Άννα Ματσώνη απεβίωσε την 28-11-1946 και η Σμαράγδα Ματσώνη κηρύχθηκε σε αφάνεια από 1-1-1946 δυνάμει της υπ' αριθ. 977/1972 απόφασης του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Μετά τον θάνατο και των δύο αδελφών της Ζωής Ματσώνη, ο Ιερός Ναός αποδέχθηκε την παραπάνω κληρονομιά δυνάμει της υπ' αριθ. 816/6-8-1956 πράξης δηλώσεως αποδοχής κληρονομιάς του άλλοτε συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μάρκου Βλάχου που μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Θεσσαλονίκης. Η κληρονομιά αυτή είναι βεβαρημένη με κληροδότση υπέρ κοινωφελούς σκοπού και συγκεκριμένα με την υποχρέωση του Ιερού Ναού, να διαθέτει το $\frac{1}{4}$ του καθαρού εισοδήματος, το οποίο θα τοκίζεται για μία πενταετία, και εκ του κεφαλαίου και τόκων να προικίζεται μία κόρη ορφανή γονέων ή μόνον πατρός, ηθικής οικογένειας και Ελληνοπρεπούς.

Δυνάμει της υπ' αριθ. 151/1978 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, ήρθη ο όρος του αναπαλλοτρίωτου του ως άνω περιουσιακού στοιχείου και βεβαιώθηκε ότι συντρέχει περίπτωση αξιοποίησεως τούτου κατά το σύστημα της αντιπαροχής, με δε την τήρηση όλων των νομίμων διατυπώσεων εγκρίθηκε δυνάμει της υπ' αριθ. Υ 1166/1723/5-7-1979 αποφάσεως των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων – Οικονομικών – Κοινωνικών Υπηρεσιών η επ' αντιπαροχή αξιοποίηση του ακινήτου υπό τις εκεί αναφερόμενες προϋποθέσεις. Κατόπιν των ανωτέρω το αιτούν από κοινού με τους λοιπούς οικοπεδούχους προσήλθαμε σε συμφωνία με την εταιρεία «Οικοδομικές Επιχειρήσεις – Αθαν. Κυρατζόπουλος – Λουκιανός Αδάμος ΟΕ» υπογράφοντας το υπ' αριθ. 4793/1979 εργολαβικό συμβόλαιο της άλλοτε συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Πηνελόπης Μιχέλη, με το οποίο αναθέσαμε στην ανωτέρω εταιρεία την ανοικοδόμηση πολυώροφης οικοδομής διεπόμενης από τις διατάξεις του Ν. 3741/1929 και των άρθρων 1002 και 1117 ΑΚ.

Δυνάμει της υπ' αριθ. 6586/20-5-1980 διανομής ανοικοδόμησης χώρων οικοδομής της άλλοτε συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Πηνελόπης Μιχέλη που μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Θεσσαλονίκης στον Τόμο 1154 και Αριθμό 206, συστήθηκε οριζόντια ιδιοκτησία επί του ανωτέρω περιγραφόμενου ακινήτου, και ο Ιερός Ναός Αγίας Τριάδος κατέστη κύριος:

α) ενός χώρου του ημιυπογείου συνολικού εμβαδού μικτού 195 τ.μ. και καθαρού 190 τ.μ., στο οποίο αναλογεί ποσοστό εξ αδιαιρέτου στο οικόπεδο 60/1000, με ΚΑΕΚ 190444237001/0/16 στο Κτηματολογικό Γραφείο Θεσσαλονίκης.

β) ενός διαμερίσματος του ανωγείου ορόφου, με πρόσοψη επί της οδού Αμαλίας και Χαριλάου Τρικούπη (γωνιακό), εμβαδού καθαρού 64,50 τ.μ. και μικτού 73 τ.μ., στο οποίο αναλογεί ποσοστό εξ αδιαιρέτου στο οικόπεδο 63/1000, με ΚΑΕΚ 190444237001/0/2 στο Κτηματολογικό Γραφείο Θεσσαλονίκης

γ) ενός διαμερίσματος του 3^{ου} κυρίου τυπικού ορόφου, με πρόσοψη στην οδό Αμαλίας, με αριθμό εσωτερικής αριθμήσεως 1, εμβαδού καθαρού 52,30 τ.μ. και μικτού 59 τ.μ. στο οποίο αναλογεί ποσοστό εξ αδιαιρέτου στο οικόπεδο 52/1000 με ΚΑΕΚ 190444237001/0/10 στο Κτηματολογικό Γραφείο Θεσσαλονίκης και

δ) ενός διαμερίσματος του 3^{ου} κυρίου τυπικού ορόφου, με πρόσοψη στην οδό Χαριλάου Τρικούπη και στην αριστερή πρασιά, με αριθμό εσωτερικής αριθμήσεως 3, εμβαδού καθαρού 64 τ.μ. και μικτού 72,50 τ.μ. στο οποίο αναλογεί ποσοστό εξ αδιαιρέτου στο οικόπεδο 63/1000, με ΚΑΕΚ 190444237001/0/12 στο Κτηματολογικό Γραφείο Θεσσαλονίκης

Με την υπ' αριθ. 2143/1994 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, βεβαιώθηκε ότι κατέστη ανέφικτος ο σκοπός που έθεσε η διαθήτιδα για την διάθεση εισοδημάτων από την περιουσία της κληρονομιάς της προς τον Ιερό Ναό, για την προίκηση ορφανών νεανίδων και βεβαιώθηκε ότι η θέληση αυτή της διαθέτιδος μπορεί να πραγματοποιηθεί πληρέστερα με την διάθεση, με την προβλεπόμενη διαδικασία, των εισοδημάτων αυτών για την ικανοποίηση παρεμφερών σκοπών, και συγκεκριμένα για την οικονομική ενίσχυση νέων ορφανών γονέων ή μόνο πατρός ή απόρων, ηθικών που εμφορούνται από τα ελληνοχριστιανικά ιδεώδη, είτε ενόψει γάμου, είτε για σπουδές, και επιτράπηκε στον Ιερό Ναό η διάθεση των εισοδημάτων για τους παρεμφερείς αυτούς σκοπούς.

Κατόπιν, επειδή θεωρήθηκε ότι οι όροι της επωφελέστερης διάθεσης των εσόδων της περιουσίας του κληροδοτήματος Ζωής Ματσώνη είναι πολύ γενικοί, με την υπ' αριθ. πρωτ. 1001232/19/B0011 / 30-12-1994 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας – Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, καθορίστηκαν οι ειδικότεροι όροι επωφελέστερης αξιοποίησης της κληροδοτήματος Ζωής Ματσώνη, ως εξής:

Το ¼ από τα ετήσια καθαρά έσοδα του κληροδοτήματος Ζωής Ματσώνη θα διατίθενται για την οικονομική ενίσχυση νέων ορφανών γονέων ή μόνο πατρός ή απόρων, ηθικών που εμφορούνται από τα ελληνοχριστιανικά ιδεώδη, κατ' ισομοιρία, είτε

ενόψει γάμου, είτε για σπουδές, οι οποίοι θα διαμένουν στην ενορία του Ι.Ν. Αγίας Τριάδος Θεσσαλονίκης, ως κάτωθι:

I. Οικονομική ενίσχυση λόγω γάμου

Οικονομική ενίσχυση λόγω γάμου δικαιούται ένας νέος ή μία νέα, Ελληνικής υπηκοότητας εκ γενετής, που πληροί τις παραπάνω προϋποθέσεις και είναι ηλικίας τριάντα πέντε ετών (35) και κάτω, ο οποίος τέλεσε το γάμο του το αμέσως προηγούμενο έτος, με τους ειδικότερα αναφερόμενους, στην υπ' αριθ. πρωτ. 1001232/19/B0011 / 30-12-1994 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας – Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, όρους και προϋποθέσεις.

II. Παροχή Υποτροφιών

Παρέχεται κάθε χρόνο μία (1) υποτροφία σε αριστούχο μαθητή ή μαθήτρια που εισήχθη με εξετάσεις στα ανώτατα και ανώτερα ιδρύματα της χώρας, που πληροί τις προϋποθέσεις της παρ. 2 της την υπ' αριθ. πρωτ. 1001232/19/B0011 / 30-12-1994 απόφασης των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας – Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, με τους εκεί ειδικότερα αναφερόμενους όρους.

ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ

Στο άρθρο 1 παράγραφος 1 του ν. 4182/2013 (ΦΕΚ 185 Α/10-9-2013) “Κώδικας κοινωφελών περιουσιών, σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις”, που τέθηκε σε ισχύ, σύμφωνα με το άρθρο 102 εδ. α', στις 10.11.2013, καταργώντας τον Α.Ν. 2039/1939, οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται και στις κοινωφελείς περιουσίες που υφίστανται κατά την έναρξη ισχύος του, ανεξάρτητα από τον τρόπο σύστασής τους, κατ' άρθρο 82 παρ.1 του άνω νόμου (ΕφΘεσ 102/2023, ΕφΠειρ 305/2020, ΕφΠειρ 208/2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), ορίζεται ότι «Κοινωφελής περιουσία είναι: Το σύνολο των περιουσιακών στοιχείων, που διατίθενται με κληρονομία, κληροδοσία, ή δωρεά υπέρ του δημοσίου, ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ή για κοινωφελή σκοπό. Ως κοινωφελής περιουσία νοείται επίσης και το νομικό πρόσωπο, που τα διαχειρίζεται και εκπροσωπεί εφόσον υπάρχει». Κατά την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου «Κοινωφελής σκοπός είναι κάθε εθνικός, θρησκευτικός, φιλανθρωπικός, εκπαιδευτικός, πολιτιστικός και γενικά επωφελής για την κοινωνία εν όλω ή εν μέρει σκοπός». Στη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1-3 του παραπάνω νόμου ορίζεται ότι «1. Περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωφελών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων

διαχείρισης της περιουσίας, καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησης της. 2. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο. 3. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο δικαστήριο αποφαινεται επίσης, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εάν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, καθώς και το σκοπό και την περιοχή για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί...». Από τις διατάξεις αυτές, σε συνδυασμό προς εκείνες του άρθρου 109 του Συντάγματος και των άρθρων 108, 110, 121 του ΑΚ, συνάγεται ότι απαγορεύεται η μεταβολή τόσο του κοινωφελούς σκοπού, στον οποίο αναφέρεται η διαθήκη ή η δωρεά και η για τη σύσταση του ιδρύματος απαιτούμενη ιδρυτική πράξη, η οποία έχει, κατά το άρθρο 110 ΑΚ, ως ουσιώδες περιεχόμενο τον σκοπό του ιδρύματος, την αφιέρωση περιουσίας και τον οργανισμό, όσο και οι όροι, που περιλαμβάνονται στις πράξεις αυτές, μεταξύ των οποίων και οι ορισμοί που αφορούν στον τρόπο διοίκησης και διαχείρισης της υπέρ του δημοσίου ή κοινωφελούς σκοπού καταληφθείσας περιουσίας. Κατ' εξαίρεση, όμως, επιτρέπεται η μεταβολή του σκοπού, όπως αυτός ορίζεται στη διαθήκη ή την δωρεά και τον εγκριθέντα δια διατάγματος οργανισμό του ιδρύματος: α) στην περίπτωση κατά την οποία με απόφαση του κατά το άρθρο 825 ΚΠολΔ δικάζοντος, κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, Εφετείου διαπιστωθεί ότι η θέληση του διαθέτη ή του ιδρυτή δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, για οποιοδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο περιεχόμενο ή δύναται να πραγματοποιηθεί ή άλλως να ικανοποιηθεί πληρέστερα διά της μεταβολής της εκμετάλλευσης και β) με ειδικό νόμο επιτραπεί η επωφελέστερη αξιοποίηση ή η διάθεση της περιουσίας για άλλο παραπλήσιο κοινωφελή σκοπό. Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 825 του ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο 77 παρ.3 ν. 4182/2013, «κάθε αμφιβολία ή αμφισβήτηση για την ερμηνεία διαθήκης ή άλλης πράξης με την οποία διαθέτονται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομία, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του κράτους ή κοινωφελών σκοπών, εφ' όσον αναφέρεται στον τρόπο της εκκαθάρισης και γενικά της διαχείρισης και της εκτέλεσης της περιουσίας που έχει διατεθεί για το κράτος ή για κοινωφελή σκοπό, υπάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εφετείου της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία. Αν η κοινωφελής περιουσία υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργού Οικονομικών, αρμόδιο είναι το Εφετείο Αθηνών». Κατά την έννοια της παραπάνω διάταξης, όπως συνάγεται από τη γραμματική

διατύπωσή της και το σκοπό της θεσπίσεώς της, το Εφετείο της Έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, η οποία εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία, έχει δικαιοδοσία και καθίσταται αποκλειστικά αρμόδιο να κρίνει, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) εάν η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή περιουσίας, για τους αναφερόμενους στο άρθρο 1 του ν. 4182/2013 κοινωφελείς σκοπούς, έχει καταστεί απραγματοποίητη εν όλω ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, ώστε να πρέπει να επιτραπεί η ικανοποίηση με την αφιερωθείσα περιουσία άλλου συγγενούς και εφικτού κοινωφελούς σκοπού, β) εάν η θέληση του διαθέτη, στο πλαίσιο του ταχθέντος από αυτόν κοινωφελούς σκοπού ή του επιτρεπόμενου κατά την προηγούμενη περίπτωση νέου παρόμοιου εφικτού κοινωφελούς σκοπού, μπορεί να ικανοποιηθεί καλύτερα με τη μεταβολή της εκμετάλλευσης της περιουσίας ή μέρους της, ώστε να αξιοποιηθεί ή να διατεθεί με επωφελέστερο τρόπο και γ) εφόσον ανακύπτει ανάγκη ερμηνείας της διαθήκης λόγω αμφιβολίας ή αμφισβήτησης σχετικά με την εκκαθάριση και γενικά τη διαχείριση της περιουσίας, που έχει καταλειφθεί υπέρ κοινωφελούς σκοπού ή σχετικά με την εκτέλεση του σκοπού (ΑΠ 1267/2023, ΑΠ 217/2021, ΑΠ 989/2020 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 338/2020 ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου κατά το άρθρο 50 του ν. 4182/2013 «1. Περιουσία, η οποία διατίθεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος αποτελεί ίδρυμα που διοικείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη συστατική πράξη, όταν η εκτέλεση του κοινωφελούς σκοπού ανατίθεται σε φυσικά πρόσωπα ή σε νομικά πρόσωπα που συνιστώνται με αυτήν. Ομοίως αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα η διάθεση περιουσίας σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα για κοινωφελείς σκοπούς, όταν ορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησής της. 2. Περιουσία, η οποία καταλείπεται σε υφιστάμενα ιδρύματα, σωματεία, οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπά νομικά πρόσωπα, με επιδιωκόμενο σκοπό που προσδιορίζεται επαρκώς και είναι διαφορετικός από αυτόν που επιδιώκει το υφιστάμενο νομικό πρόσωπο, χωρίς να καθορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης, αποτελεί ομάδα περιουσίας διακεκριμένη από την περιουσία του νομικού προσώπου ως κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης. Η τελευταία διάταξη προβλέπει το κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης ή «υποτελές ίδρυμα», οπότε πρόκειται για μη αυθύπαρκτο, άλλως «υποτελές», ίδρυμα ή «κεφάλαιο αυτοτελούς διαχειρίσεως» και η αφιερούμενη περιουσία αποτελεί ιδιαίτερη περιουσιακή ομάδα, υποκείμενη, κατά το άρθρο 53 παρ. παρ. 1-2 του ίδιου νόμου, στην εποπτεία της αρμόδιας αρχής, δηλαδή του Υπουργού Οικονομικών και του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2, του άνω νόμου, οι οποίοι ασκούν τις σχετικές αρμοδιότητες δια των οικείων Διευθύνσεων (ΑΠ

361/ 2017, ΕφΠειρ 355/2018 σε <https://www.efeteio-peir.gr/>, ΕφΘεσ 661/2017, ΕφΠειρ 152/2015 και ΕφΑθ 607/2012 ΤΝΠ Νόμος). Τα ως άνω υποτελή ιδρύματα, δεν έχουν δική τους νομική προσωπικότητα, δεν έχουν και ικανότητα να είναι αυτοτελώς διάδικοι κατά το άρθρο 62 του ΚΠολΔ και παρίστανται σ' αυτά στα Δικαστήρια τα παρίστανται στα δικαστήρια τα νομικά πρόσωπα στα οποία ανήκουν. Περαιτέρω από τις άνω διατάξεις συνάγεται επίσης και ότι η βούληση του διαθέτη ή του δωρητή είναι κατοχυρωμένη νομικώς όχι μόνο ως προς τον κοινωφελή σκοπό στον οποίο αποβλέπει, αλλά και ως προς τον τρόπο που θα εκτελεσθεί αυτός, άρα και τους ορισμούς τους σχετικούς με τον τρόπο διαχείρισης της περιουσίας και διοίκησης του ιδρύματος, εφόσον όμως ο σκοπός και οι όροι αυτοί δεν έρχονται σε αντίθεση προς τη δημόσια τάξη και τους κανόνες της ηθικής που ισχύουν, κατά την κοινή αντίληψη. Κατά συνέπεια, όταν για οποιονδήποτε λόγο επιβάλλεται να ορισθεί, συμπληρωθεί ή τροποποιηθεί ο οργανισμός κοινωφελών ιδρυμάτων για να μη δυσχεραίνεται ή εμποδίζεται η εκπλήρωση του σκοπού αυτών, ο ορισμός, η συμπλήρωση ή η τροποποίηση αυτή θα γίνει με τον τρόπο που ορίζει ο νόμος ν. 4182/2013, που έχουν θεσπισθεί για να κατοχυρωθεί και διασφαλιστεί στο παραπάνω μέτρο η βούληση του διαθέτη ή του δωρητή και συγκεκριμένα με διάταγμα, όχι δε και μέσω άλλης οδού, δηλαδή της προσφυγής στο Εφετείο, που αρμόδιο είναι να επιλύσει, με την εκούσια δικαιοδοσία, αποκλειστικά και μόνο τα πιο πάνω ζητήματα που από τη φύση τους απαιτούν τη δικαστική κρίση. Στην περίπτωση συνεπώς που υποβληθεί ενώπιον του Εφετείου αίτημα που σχετίζεται με την τροποποίηση οργανισμού ιδρύματος, ή ακόμα την εκλογή, διορισμό ή αντικατάσταση μελών της διοίκησης κοινωφελούς περιουσίας που αποτελεί κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης αυτό τυγχάνει απορριπτέο και αυτεπαγγέλτως ως απαράδεκτο (άρθρο 4 ΚΠολΔ, ΑΠ 1547/2010, ΑΠ 678/1993 ΕλλΔνη 1994.1334, ΕφΠειρ 49/2025, ΕφΑθ 614/2024, ΕφΛαρ 1/2024, ΕφΠειρ 681/2023, ΕφΑθ 4659/2001 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Αντίστοιχα το Δικαστήριο δεν έχει τη δικαιοδοσία να μεταβάλει τη νομική μορφή αυτοτελούς Ιδρύματος σε κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης αν δεν όρισε αυτό ρητώς ο διαθέτης, ενώ οποιαδήποτε αμφισβήτηση ως προς το αν ο κοινωφελής σκοπός προσδιορίζεται επαρκώς με την συστατική πράξη, ώστε να εντάσσεται ή όχι στην περιουσία του (ήδη υφιστάμενου) νομικού προσώπου που έχει καταληφθεί επιλύεται από την αρμόδια αρχή (ΕφΑνΚρ 81/2024 ΤΝΠ Νόμος).

ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ

Στην προκειμένη περίπτωση, η βούληση της διαθέτιδος προς εκπλήρωση του κοινωφελούς σκοπού, όπως αυτή αποτυπώθηκε στην υπ' αριθ. 12969/25-5-1938 δημόσια διαθήκη της που συντάχθηκε ενώπιον του άλλοτε συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μηνά Ωρολογά, που δημοσιεύθηκε νόμιμα με το υπ' αριθ. 216/8-9-1946 πρακτικό συνεδριάσεως του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και μεταβλήθηκε με την υπ' αριθ. 2143/1994 απόφαση του Εφετείου Αθηνών σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. πρωτ. 1001232/19/B0011 / 30-12-1994 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας – Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, δηλαδή η οικονομική ενίσχυση νέων ορφανών γονέων ή μόνο πατρός ή απόρων, ηθικών που εμφορούνται από τα ελληνοχριστιανικά ιδεώδη, κατ' ισομοιρία, είτε ενόψει γάμου, είτε για σπουδές, οι οποίοι θα διαμένουν στην ενορία του Ι.Ν. Αγίας Τριάδος Θεσσαλονίκης, **έχει καταστεί ανέφικτος**. Και τούτο, διότι, **κατά τα τελευταία έτη δεν έχει προσέλθει κανένας ενδιαφερόμενος από την ενορία μας** που να πληροί τις προϋποθέσεις αυτές. Παρά τις επανειλημμένες και συστηματικές προσπάθειες του Ιερού Ναού, με ανακοινώσεις σε τοπικές εφημερίδες, στα σχολεία της περιοχής και στους πίνακες ανακοινώσεων της εκκλησίας, δεν έχει εμφανισθεί κανένας ενδιαφερόμενος. Συνεπώς, τα έσοδα του κληροδοτήματος παραμένουν ανενεργά, με αποτέλεσμα ο σκοπός της διαθέτιδος να μην μπορεί να εκπληρωθεί. Για τον λόγο αυτό, και προκειμένου να διασφαλιστεί η βέλτιστη αξιοποίηση της περιουσίας σύμφωνα με την επιθυμία της διαθέτιδος για την ενίσχυση νέων, κρίνεται αναγκαία η **χωρική επέκταση** του σκοπού. Η μόνη εφικτή λύση, που συνάδει απόλυτα με την βούληση της διαθέτιδος, και σε καμία περίπτωση δεν οδηγεί σε ματαίωση του σκοπού του κληροδοτήματος, είναι η επέκταση του δικαιώματος οικονομικής ενίσχυσης σε νέους που διαμένουν **στις ενορίες που υπάγονται στην εποπτεία της Ιεράς Μητρόπολης Θεσσαλονίκης, και κατά προτεραιότητα στην ενορία του Ιερού Ναού Αγίας Τριάδος**.

ΕΠΕΙΔΗ εδώ και πολλά έτη δεν έχει καταστεί εφικτό να χορηγηθεί οικονομική ενίσχυση σε νέους ορφανούς γονέων ή μόνο πατρός ή άπορους, είτε ενόψει γάμου είτε για σπουδές, και ως εκ τούτου ο σκοπός του κληροδοτήματος δεν εξυπηρετείται.

ΕΠΕΙΔΗ η επέκταση του σκοπού του κληροδοτήματος σε όλες τις ενορίες που υπάγονται στην εποπτεία της Ιεράς Μητρόπολης Θεσσαλονίκης, και κατά προτεραιότητα στην ενορία του Ιερού Ναού Αγίας Τριάδος, συνάδει απόλυτα με την βούληση της διαθέτιδας και δεν οδηγεί σε ματαίωση του αρχικού σκοπού, αλλά σε διεύρυνση με βάση τα δεδομένα και τις συνθήκες όπως έχουν διαμορφωθεί μέχρι σήμερα.



ΕΠΕΙΔΗ η παρούσα είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 109 παρ. 1,2 του Συντάγματος, 10, 50 παρ. 2, 42 παρ. 2, άρθρου 24 του ν. 4182/2013, βάσιμη, και παραδεκτώς εισάγεται στο καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο Δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου έχει την έδρα της η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης που είναι αρμόδια αρχή κατ' αρθ. 1παρ. 4 και 2 παρ. 3 παρ. α' του ν. 4182/2013, επειδή ο σκοπός της καταληφθείσας περιουσίας εκπληρώνεται εντός των εδαφικών ορίων αυτής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μας.

Να βεβαιωθεί από το Δικαστήριό Σας ότι η βούληση της διαθέτιδος Ζωής Μαρτσώνη όπως αυτή αποτυπώθηκε στην υπ' αριθ. 12969/25-5-1938 δημόσια διαθήκη της που συντάχθηκε ενώπιον του άλλοτε συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Μηνά Ωρολογά, που δημοσιεύθηκε νόμιμα με το υπ' αριθ. 216/8-9-1946 πρακτικό συνεδριάσεως του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και μεταβλήθηκε με την υπ' αριθ. 2143/1994 απόφαση του Εφετείου Αθηνών σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. πρωτ. 1001232/19/B0011 / 30-12-1994 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας – Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, ως προς την οικονομική ενίσχυση νέων ορφανών γονέων ή μόνο πατρός ή απόρων, ηθικών που εμφορούνται από τα ελληνοχριστιανικά ιδεώδη, κατ' ισομοιρία, είτε ενόψει γάμου, είτε για σπουδές, οι οποίοι θα διαμένουν στην ενορία του Ι.Ν. Αγίας Τριάδος Θεσσαλονίκης, δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί.

Να καθοριστεί ως τρόπος επωφελέστερης αξιοποίησεως της περιουσίας που κατέλιπε ως άνω διαθέτιδα, η οικονομική ενίσχυση νέων ορφανών γονέων ή μόνο πατρός ή απόρων, ηθικών που εμφορούνται από τα ελληνοχριστιανικά ιδεώδη, κατ' ισομοιρία, είτε ενόψει γάμου, είτε για σπουδές, οι οποίοι θα διαμένουν σε οποιαδήποτε ενορία υπαγόμενη στην Ιερά Μητρόπολη Θεσσαλονίκης, και κατά προτεραιότητα στην ενορία του Ιερού Ναού Αγίας Τριάδος.

Η πληρεξούσια δικηγόρος

ΒΑΣΑΜΙΔΟΥ ΑΠ. ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 10091)
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ 108 - Τ.Κ. 54626 - ΘΕΣ/ΝΙΚΗ
ΤΗΛ: 2310 530665 & 2310 523393
ΑΦΜ: 137309106 - ΔΟΥ: Α' ΘΕΣ/ΝΙΚΗ
e-mail: v.kleopatra@gmail.com



A long, thin, curved blue line, likely a signature or a stylized mark, extending from the bottom right towards the top left of the page.





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΙΤΗΣΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 3967/2025

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 3611/2025

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ σήμερα την 30-12-2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 17:14 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΒΑΛΣΑΜΙΔΟΥ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ με ΑΜ: 010091 του Δ.Σ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ με Α.Φ.Μ. 137309106 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΒΑΛΣΑΜΙΔΟΥ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ

ΣΤΑΘΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Πινάκιο: Δ - Δ

με Αριθμό Πινακίου: 30

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 09-03-2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στην 366 ΑΙΘΟΥΣΑ Γ' ΟΡΟΦΟΥ, με τον όρο να κοινοποιηθεί το δικόγραφο αυτό, πριν από τη δικάσιμο, στον ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 30-12-2025

Η Δικαστής

ΛΥΓΚΑ ΜΑΡΙΑ

(Ακολουθούν υπογραφές)

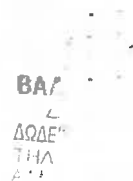
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 30-12-2025

Η Γραμματέας

ΣΤΑΘΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΑ





ΔΟΥ ΑΠ. ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ
ΡΟΣ (Α.Μ. 10091)
10B - Τ.Κ. 54626 - ΘΕΣ/ΝΙΚΗ
0665 & 2310 523393
3 - ΔΟΥ Α' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
patra@gmail.com

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, επί της οδού Καθ. Ρωσσίδη 11, Καλαμαριά, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενο να παραστεί κατά τη συζήτηση της παρούσας όταν και όπου η πιο πάνω πράξη ορίζει.

Θεσσαλονίκη, 8-1-2026

Η πληρεξούσια δικηγόρος

ΒΑΛΣΑΜΙΔΟΥ ΑΠ. ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 10091)
ΔΟΔΕΚΑΝΗΣΟΥ 10B - Τ.Κ. 54626 - ΘΕΣ/ΝΙΚΗ
ΤΗΛ: 2310 530665 & 2310 523393
ΑΦΜ: 137309106 - ΔΟΥ Α' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
e-mail: v.kleopatra@gmail.com

